КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

П Р И К А З

О проведении краевого конкурса:
«Цифровой урок в УБЦОК: сила контента»

13 НОЯ 2026 № 03-02-267

С целью популяризации и обобщения регионального опыта использования Универсальной библиотеки цифрового образовательного контента (ФГИС «Моя школа») (Далее УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа»)) в образовании, развития творческого потенциала и повышения профессиональной развития педагогов, на основании п. 3.4 Устава краевого государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт развития образования» (далее – КК ИРО)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести с 16 ноября 2026 года по 21 декабря 2026 года краевой конкурс педагогических и методических практик «Цифровой урок в УБ ЦОК: сила контента» (далее – Конкурс).
2. Утвердить положение о проведении Конкурса согласно приложению.
3. Назначить Шнайдер Ю.В., заведующего центром цифровых трансформаций образования, ответственным за проведение Конкурса.
4. Сотрудникам центра цифровых трансформаций образования Абрамову А.Н., Бабич Л.М., Бортновскому С.В., Катаевой Т.А., Потёмину А.О., Рябчикову А.С. Хуриевой А.Г., Чанковой М.А., Черкасовой К.С., Шнайдер Ю.В., обеспечить методическое, информационное, организационное и техническое сопровождение проведения Конкурса.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора Коршунову В.В.

Ректор Чиганова Е.А.

Катаева Татьяна Александровна, kataeva@kipk.ru

Приложение
к приказу КК ИРО
от 13 НОЯ 2026 № 03-02-264

ПОЛОЖЕНИЕ
о Краевом конкурсе педагогических и методических практик
«Цифровой урок в УБ ЦОК: сила контента»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение определяет порядок и регламент проведения Краевого конкурса методических и педагогических практик «Цифровой урок в УБ ЦОК: сила контента» (далее Конкурс) определяет цель, задачи, порядок, условия и сроки проведения Конкурса.

1.2 Учредителем Конкурса является Министерство образования Красноярского края совместно с краевым государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт развития образования» (далее Институт).

1.3 Организатором Конкурса является Центр цифровой трансформации образования КГАУ ДПО КК ИРО (далее ЦЦТО КК ИРО).

1.4 Конкурс проводится в логике реализации задач Программы развития КК ИРО и цифровой трансформации отрасли образования, направлен на популяризацию и обобщение регионального опыта использования контента УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа») в системе образования, а также на развитие творческого потенциала и повышение профессионального уровня педагогов Красноярского края.

1.5 Для организации и проведения Конкурса создается организационный комитет (Приложение 1 к положению о Конкурсе).

1.6 Информация о Конкурсе размещается на сайте Института.

1.7 Конкурс предполагает выдвижение индивидуальных работ.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА

2.1 Цель конкурса – содействие повышению цифровой компетентности педагогических работников образовательных организаций Красноярского края через проектирование уроков, внеурочных занятий в условиях гибридного формата обучения, а также форм просвещения родителей по использованию верифицированного контента УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа»).

2.2 Задачи конкурса:

– повысить уровень цифровой компетентности педагогов во владении цифровой платформой УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа»);

– сформировать культуру внедрения новых форматов взаимодействия обучающихся и педагогов посредством цифровой платформы УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа»);

– организовать научно-методическое сопровождение педагогических работников по активному использованию УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа»);

– Обеспечить тиражирование эффективных практик внедрения УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа») в просвещении родительской общественности для повышения цифровой вовлеченности семей в образовательный процесс ребенка;

– сформировать банк лучших педагогических и методических практик по организации гибридного обучения, демонстрирующих эффективное применение УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа») для управления образовательными результатами обучающихся и выстраивания коммуникации с родителями.

3. УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ

3.1 К участию в Конкурсе допускаются педагогические работники образовательных организаций Красноярского края.

3.2 Ограничений по возрасту и педагогическому стажу участников Конкурса нет.

4. ПРЕДМЕТ И СОДЕРЖАНИЕ КОНКУРСА

4.1 Предметом Конкурса является представленная педагогическая практика, описывающая опыт проектирования урока (уроков) или внеурочного занятия (занятий) в условиях интеграции цифрового контента УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа») в реализацию образовательного процесса включая гибридный формат. А также кейс может содержать описание форм просвещения родителей по вопросам использования верифицированного контента «УБ ЦОК» (из ФГИС «Моя школа») в системной практике.

4.2 Педагогическая или методическая практика представляет собой кейс - видеозапись (хронометражем до 10 минут).

4.3 Структура кейса предполагает обязательное наличие анализа педагогической ситуации, целеполагания, методического описания, хода реализации и рефлексии.

4.4 Номинации:

– «Урок с УБ ЦОК» описание кейсов с использованием УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа»);

– «ВнеУрОК с УБ ЦОК» описание кейсов внеурочных занятий с использованием УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа»);

– «Алгоритм доверия с УБ ЦОК» просветительские практики с родителями, решающие проблему недоверия к цифровой платформе УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа»).

5 ТРЕБОВАНИЯ К ВИДЕОЗАПИСИ

5.1. Общие требования

5.1.1. Ключевое наполнение представления видеозаписи по номинациям:

– «Урок с УБ ЦОК»: устная защита кейса с демонстрацией скринкастов интерфейса цифровой платформы УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа»), ключевых этапов урока и динамики (аналитики) результатов обучающихся;

– «ВнеУрОК с УБ ЦОК»: презентация развивающего/проектного формата, видеофрагменты на цифровой платформе УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа»), демонстрация готовых продуктов обучающихя;

– «Алгоритм доверия с УБ ЦОК»: аналитический обзор практики («до/после»), показ интерактивных форм работы с родителями, подтверждение роста вовлеченности семей.

5.1.2. В видео должно быть раскрыто:

– ФИО педагога, должность;

– образовательная организация;

– целевая аудитория: (обучающиеся 1–4, 5–9 или 10–11 классов, родители), используемой на цифровой платформе УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа»)»;

– формат практики: родительский практикум, цифровой интенсив, просветительский тренинг, мастер-класс и т.д.

5.1.3. Концепция кейса:

– Описание проблемы / барьера. (например: повышение качества образования / страхи и скепсис родителей)

– Цель практики: (Вовлечь обучающихся в проектную деятельность / изменить взаимодействие «школа-родитель-платформа».)

– Гипотеза / ключевая идея решения

5.1.4. Рефлексивный блок педагога:

– В чем заключается ключевая новизна интеграции УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа») в данную деятельность?

– Какие инструменты платформ УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа») позволили углубить метапредметный результат? (урок, внеурочное занятие)

– Точки роста и рекомендации по тиражированию практики

– Динамика вовлеченности родителей: (до и после проведения практики, % подключения к платформе, обратная связь).

– Аналитические выводы педагога (рефлексия): (Что сработало наилучшим образом? Какие барьеры удалось снять частично или полностью?)

5.1.5. Видеозапись производится с микрофоном. Звук записывается в реальном времени вместе с видео. Звук должен быть равномерной громкости, без отдельных шумов.

5.1.6. Фон на заднем плане выступающего желательно подобрать однотонный и неподвижный.

5.1.7. Следует соблюдать цветовой баланс изображения, стремиться к созданию целостного образа, исключить «лишние детали».

5.1.8. Расположение оператора или камеры должно быть статичным. По возможности использовать штатив.

5.2. Технические требования

5.2.1. Формат видео – MPEG-4, MP4, AVI, MOV, HEVC.

5.2.2. Разрешение видео – не менее 1280x720.

5.2.3. Соотношение сторон экрана – 16:9.

5.2.4. Длительность видео – до 10 минут.

5.3. Требования к содержанию видеозаписи

5.3.1. Логическая последовательность изложения материала.

5.3.2. Соответствие содержания выступления заявленной теме и предлагаемому видеоряду (презентации, видеоролику, скринкаста и др.).

5.3.3. Соблюдение речевых норм и правил.

Актуальность, педагогическая и методическая целесообразность, практика и тиражируемость.

6. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

6.1. Для участия в Конкурсе необходимо заполнить заявку по ссылке: https://forms.yandex.ru/u/6af18a9bb9e5ca61d2cc306e/ в срок **до 12 декабря 2026 года.**

6.2. Подключиться к чату Конкурса по ссылке: https://max.ru/join/1WBXTPhlBgkLFzJ9YkpcPbYzb_M3GpmNa-bJ6hB6NtY

6.3. Конкурс проводится в четыре этапа:

Этап 1. **16.11.2026 – 12.12.2026 –** прием конкурсных материалов;

Этап 2. **14.12.2026 – 20.12.2026 –** работа экспертной комиссии Конкурса;

Этап 3. **21.12.2026 –** подведение итогов Конкурса и размещение результатов на официальном сайте Института будут размещены результаты Конкурса.

Этап 4 **21.12.2026 – 25.12. 2026 –** рассылка сертификатов участникам конкурса

6.4 Работы, не прошедшие техническую экспертизу или поданные с нарушением сроков, не рецензируются, а экспертное заключение жюри является окончательным и пересмотру не подлежит

6.5 По всем интересующим Вас вопросам, можно обращаться в чат конкурса https://max.ru/join/1WBXTPhlBgkLFzJ9YkpcPbYzb_M3GpmNa-bJ6hB6NtY

7. ПОРЯДОК И РЕГЛАМЕНТ ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ РАБОТ

7.1. Конкурсные работы оцениваются экспертной комиссией.

7.2. В состав экспертной комиссии входят сотрудники центра цифровых трансформаций образования (Приложение 2 к положению о Конкурсе)

7.3. Состав экспертной комиссии утверждается приказом Института.

7.4. Победители Конкурса определяются на основе установления соответствия выполняемых ими работ следующим критериям:

7.4.1. Актуальность педагогической практики. Оценивается значимость представленной практики для решения актуальных образовательных задач, соответствие современным потребностям обучающихся, педагогов или родителей.

Балл	Описание уровня
1	Актуальность практики не раскрыта. Связь с актуальными образовательными задачами не прослеживается.
2	Актуальность обозначена формально. Проблема или образовательная задача сформулирована недостаточно чётко.
3	Актуальность практики обоснована. Определена образовательная задача, которую позволяет решать представленная практика.
4	Актуальность убедительно обоснована. Практика направлена на решение значимой образовательной задачи с учётом особенностей целевой аудитории.
5	Актуальность раскрыта всесторонне. Чётко определена конкретная образовательная проблема, показана её значимость и обоснована необходимость предложенной практики для её решения.

7.4.2. Педагогическая и методическая целесообразность. Оценивается обоснованность педагогических решений, соответствие используемых методов, приёмов и форм работы поставленным целям и планируемым образовательным результатам.

Балл	Описание уровня
1	Педагогические и методические решения не обоснованы. Связь между целью, содержанием и используемыми методами не прослеживается.
2	Педагогические и методические решения обоснованы частично. Используемые методы и приёмы не в полной мере соответствуют поставленным задачам.
3	Педагогические и методические решения в целом обоснованы. Используемые формы и методы соответствуют поставленным целям и задачам.
4	Представленные решения отличаются методической обоснованностью. Методы, формы и приёмы работы согласованы с целями, содержанием и особенностями целевой аудитории.
5	Педагогические и методические решения полностью обоснованы. Продемонстрирована целесообразность выбранных подходов, методов и приёмов, их взаимосвязь с поставленными задачами и планируемыми образовательными результатами.

7.4.3. Тиражируемость (потенциал масштабирования практики). Оценивается возможность применения представленной практики другими педагогическими работниками в различных образовательных организациях, классах, предметных областях и муниципалитетах.

Балл	Описание уровня
1	Возможность применения практики другими педагогами не прослеживается. Условия её реализации не определены.
2	Практика может быть использована ограниченным кругом педагогов. Возможности её адаптации к другим условиям не раскрыты.
3	Практика может быть воспроизведена другими педагогами при наличии аналогичных условий реализации.
4	Практика обладает потенциалом масштабирования. Предусмотрена возможность её адаптации к различным образовательным организациям, классам или предметным областям.
5	Практика обладает высоким потенциалом масштабирования. Представленный опыт может быть адаптирован и применён в различных образовательных организациях, предметных областях и муниципалитетах с учётом их особенностей.

7.4.4. Целостность и логичность представления педагогической практики

Оценивается последовательность и взаимосвязь основных элементов практики: анализ педагогической ситуации, постановка цели, описание методических решений, ход реализации и рефлексия.

Балл	Описание уровня
1	Практика представлена фрагментарно. Основные элементы отсутствуют или не связаны между собой.
2	Основные элементы практики представлены частично. Последовательность изложения нарушена, взаимосвязь между отдельными этапами недостаточно раскрыта.
3	Основные элементы практики представлены. Прослеживается общая логика её реализации, однако отдельные этапы раскрыты недостаточно подробно.
4	Практика представлена последовательно и логично. Основные этапы взаимосвязаны, раскрыты особенности реализации и проведена рефлексия.
5	Практика представлена целостно и последовательно. Все основные элементы взаимосвязаны, логика педагогических решений и ход реализации раскрыты полно, рефлексия позволяет осмыслить особенности и возможности применения практики.

8. НАГРАЖДЕНИЕ

8.1. По итогам Конкурса экспертной комиссией определяются победители в каждой номинации от каждого поставщика цифрового образовательного контента УБ ЦОК (ФГИС «Моя школа») (I, II, III место), а также лауреаты по номинациям, которые награждаются дипломами. Количество призовых мест не ограничивается.

8.2. Конкурсанты, не вошедшие в число победителей и лауреатов, получают сертификаты участников Конкурса. Решение экспертной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

8.3. Лучшие работы будут рекомендованы для публикации на краевом ресурсе Цифровой интегратор образовательных решений (https://integrator.kipk.ru/), а так же приглашены в качестве экспертов на мероприятия центра цифровых трансформаций образования КК ИРО.

8.4. Дипломы и сертификаты участников, оформленные по данным полученных заявок, направляются в PDF-формате на электронный адрес, указанный в заявке.

Приложение 1
к Положению о Краевом конкурсе педагогических и методических практик «Цифровой урок в УБЦОК: сила контента»

СОСТАВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОММИТЕТА

Председатель организационного комитета:
Чиганова Елена Анатольевна – ректор КГАУ ДПО КК ИРО, кан. пед. наук.

Члены организационного комитета:

Абрамов Алексей Николаевич	–	преподаватель центра цифровых трансформаций образования
Бабич Людмила Михайловна	–	специалист по УМР центра цифровых трансформаций образования
Бортновский Сергей Витальевич	–	доцент центра цифровых трансформаций образования
Катаева Татьяна Александровна	–	преподаватель центра цифровых трансформаций образования
Коршунова Вера Владимировна	–	проректор по цифровой трансформации образования КК ИРО, канд. пед. наук
Потёмин Андрей Олегович	–	специалист по УМР центра цифровых трансформаций образования
Рябчиков Антон Сергеевич	–	методист центра цифровых трансформаций образования
Хуриева Анастасия Геннадьевна	–	инженер центра цифровых трансформаций образования
Чанкова Моника Алексеевна	–	преподаватель центра цифровых трансформаций образования
Черкасова Ксения Сергеевна	–	преподаватель центра цифровых трансформаций образования
Шнайдер Юлия Викторовна	–	заведующий центром цифровых трансформаций образования

Приложение 2
к Положению о Краевом конкурсе
педагогических и методических
практик «Цифровой урок в
УБЦОК: сила контента»

СОСТАВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Председатель экспертной комиссии:
Коршунова Вера Владимировна – проректор по цифровой трансформации образования КК ИРО, канд. пед. наук
Секретарь экспертной комиссии:
Бабич Людмила Михайловна – специалист по УМР центра цифровых трансформаций образования КК ИРО

Члены экспертной комиссии:

Абрамов Алексей Николаевич	–	преподаватель центра цифровых трансформаций образования
Бортновский Сергей Витальевич	–	доцент центра цифровых трансформаций образования
Катаева Татьяна Александровна	–	преподаватель центра цифровых трансформаций образования
Чанкова Моника Алексеевна	–	преподаватель центра цифровых трансформаций образования
Черкасова Ксения Сергеевна	–	преподаватель центра цифровых трансформаций образования
Шнайдер Юлия Викторовна	–	заведующий центром цифровых трансформаций образования